

Notulen ALV VPRC 7 juni 2019

1. opening

Om 19.30 uur is de vergadering geopend door de voorzitter. Alle aanwezigen leden worden van harte welkom geheten. Door omstandigheden kon de secretaris er vanavond op het laatste moment niet bij zijn. De penningmeester neemt het notuleren vanavond waar.

2. notulen

De notulen van de vorige vergadering op 23 maart 2018 staan op de website. Er zijn geen op- en/ of aanmerkingen. De notulen van de vorige bijeenkomst zijn bij deze goedgekeurd.

3. vaststelling van het jaarverslag 2018

Het jaarverslag van 2018 is op de website geplaatst. De aanwezigen hebben kennis genomen van het jaarverslag. Het jaarverslag is zonder verdere aanpassing goedgekeurd en daarmee definitief vastgesteld.

De voorzitter deelt zijn ervaring om bij de vergadering aanwezig te zijn geweest van de Register Chiropractoren georganiseerd door de DCF op 30 november 2019. De mogelijkheid is besproken, dat er door chiropractoren informatieve artikelen worden geschreven voor op de website van de VPRC om tot een actievere informatievoorziening te komen naar patiënten toe.

Daarnaast zijn er mogelijkheden besproken om meer bekendheid te geven aan de VPRC dan alleen het bekendmaken van de VPRC in de wachtruimte van de praktijk en de website van de VPRC.

4. informed consent

De Stichting het Nationaal Register van Chiropractoren heeft in mei 2019 een gesprek gehad met de Inspectie voor de gezondheidszorg over de beroepsnorm cervicale manipulaties SNRC. Deze beroepsnorm is te vinden op de website

www.registerchiropractor.nl op de pagina kwaliteit.

Wettelijk is geregeld, dat patiënten geïnformeerd moeten worden over de behandeling, de risico's en de alternatieven alvorens de patiënt beslist of hij/ zij de behandelrelatie wil aangaan met de Register Chiropractor, ook wel genoemd informed consent. Welke risico's aan patiënten moeten worden uitgelegd, hangt af van de kans dat het risico voorkomt en de ernst van het risico.

In de beroepsnorm staan indicaties waar Register Chiropractoren op moeten letten om een beroerte te herkennen. Aan de hand daarvan maakt de chiropractor de beslissing om al dan niet een nekmanipulatie uit te voeren, het is dus belangrijk dat de Register Chiropractoren werken met deze norm en deze indicaties blijven herkennen. Nekmanipulaties zijn veilig. Er is geen causaal verband tussen een nekmanipulatie door een chiropractor en het scheuren van een (slag)ader in de hals. De correlatie/ kans dat iemand een gescheurde hals(slag)ader oploopt is net zo klein als bij een bezoek aan de huisarts.

Tijdens het gesprek bij de inspectie heeft de inspectie aangegeven, dat een patiënt die een beroerte heeft gehad na een bezoek aan de manueel therapeut graag van te voren had willen weten dat hij/ zij een beroerte zou kunnen krijgen. Daarom meent de inspectie dat de informed consent schriftelijk zou moeten gebeuren voor het behandelen van de nek, terwijl het wettelijk niet uit maakt of de informed consent schriftelijk of mondeling gebeurd. Daarnaast meent de inspectie dat er op het risico van een beroerte moet worden gewezen, terwijl er geen verband is met de behandeling. De kans dat iemand toevallig een beroerte krijgt na een bezoek aan de chiropractor is er nagenoeg niet. Dit is in strijd met de uitleg van de wet in de jurisprudentie.

De meeste Register Chiropractoren geven de voorkeur om niet te werken met een schriftelijk informed consent formulier, omdat dit het allemaal veel ingewikkelder maakt naar de patiënt, terwijl als er al een beroerte zou plaatsvinden na een behandeling er geen verband is tussen de behandeling en de beroerte.

Per email was er reeds een reactie gekomen van een patiënt die het niet nodig vindt om de risico's in het kader van informed consent schriftelijk te moeten ondertekenen.

Anderen geven aan het wel fijn te vinden om iets te ondertekenen. Daarentegen is het niet fijn een heel formulier te ondertekenen wat je dan wel tekent, maar eigenlijk niet of nauwelijks gelezen hebt. Wel wordt aangegeven, dat het wel fijn is wanneer alles duidelijk vermeld staat of in ieder geval ergens is terug te lezen. Ondertekenen van een heel blad met informatie is alleen om het de chiropractor makkelijker te maken.

Een patiënt geeft aan de informatie wel gehad te hebben, maar geen idee had wat zij er mee aan moest. Ze had veel pijn en wilde graag behandeld worden en met een risico wat zo vaag is, heb je geen idee welk risico je werkelijk loopt.

Het achterliggende belang van informed consent is het geven van informatie aan patiënten. Patiënten hechten er waarde aan om goed geïnformeerd te worden. Er wordt aangegeven dat heel veel zorgverleners heel veel informatie vanzelfsprekend vinden, terwijl dat voor de patiënt niet zo is.

De patiënt dient geïnformeerd te worden over de voor en nadelen van de behandelingen en over de mogelijke alternatieven. Het vergt bedenktijd om een goede beslissing te kunnen nemen.

Gelet op alles wat naar voren is gebracht, komt de voorzitter tot de conclusie, dat het niet gewenst is dat er een formulier vol met informatie ondertekend moet worden. Wel is het wenselijk dat de informatie beter zichtbaar wordt, dat duidelijk is waar alle gegeven informatie te vinden is. Er is geen bezwaar om te ondertekenen dat er informatie is gegeven, mits deze informatie eenvoudig te vinden en na te lezen is. De voorzitter zal dit terugkoppelen aan het bestuur van de SNRC.

5. vragenrondje

De vraag wordt gesteld waarom de vergaderingen in Veenendaal plaatsvinden. Patiënten zijn onder behandeling door het hele land heen. Er is gekozen voor Veenendaal, omdat dit centraal ligt in Nederland. Indien er de voorkeur is voor een andere locatie die centraal gelegen is, kan dat worden aangegeven, dan kan die mogelijkheid worden bekeken voor een volgende vergadering.

6. volgende vergadering

De volgende vergadering zal plaatsvinden in het begin van 2020. De locatie en de datum zullen te zijner tijd worden bekend gemaakt via de website en per email.

7. sluiten van de vergadering

Om 20.30 uur is de vergadering gesloten. De voorzitter bedankt alle aanwezigen hartelijk voor hun komst.